



До  
Д-р Николай Шарков  
Председател на УС на БЗС

## СТАНОВИЩЕ

От адвокат Лъчезар Чутурков  
Юридически консултант на УС на БЗС

ОТНОСНО: Правните и организационни аспекти на многоразпространения документ наименован „Предложения“ във връзка с ПРОЕКТА на Правила за добра медицинска практика на лекарите по дентална медицина, предложен за приемане от Извънредния конгрес на БЗС на 21-22 юни 2019 г.

Първото ми впечатление от посочения документ, наричан за краткост „Предложения/та“ е, че е съчинен и написан, с множество грешки и вътрешни противоречия, но същевременно и с неверни и подвеждащи твърдения, които - не мога да определя дали - се дължат на преднамереност и съзнателно се излагат с често срещания напоследък маниер, наричан „извращение на правото“. В „Предложенията“ са смесени верни и неверни обстоятелства, свързани с приложими и неприложими правни норми, по начин, който в крайна сметка има за последствие повече да заблуди този, който приеме да ги подпише, отколкото да събуди здравия му разум и да го мотивира да провери за какво става дума.

В „Предложенията“ вярно е посочено, че Правила за добра медицинска практика на лекарите по дентална медицина, наричани за краткост „Правила/та“, трябва да се изготвят и приемат от БЗС, който следва да ги предложи за становище на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (чл. 5 ал. 1 т. 4 и 4а от ЗСОЛЛДМ).

Впоследствие Правилата подлежат на утвърждаване от министъра на здравеопазването, който, ако ги утвърди, ги и обнародва в „Държавен вестник“ (чл. 5 ал. 4 от ЗСОЛЛДМ).

В „Предложенията“ вярно е посочено и какво трябва да включват Правилата (чл. 5 ал. 2 от ЗСОЛЛДМ).

В „Предложенията“, обаче, не е посочено, че в закона не е регламентирано как се изготвят и приемат Правилата. Следователно, компетентен да реши как да бъдат изготвени Правилата е ръководният орган на БЗС. Съгласно чл. 13 т. 5 от ЗСОЛЛДМ органът, който ръководи дейността на БЗС по изпълнение на функциите му като съсловна организация, е Управителният съвет на БЗС. Поради това по закон отговорността за изготвянето на Правилата е върху Управителния съвет на БЗС.

В случая, обаче, тъй като в чл. 11 т. 4 от Устава на БЗС изрично е записано, че Правилата се приемат от Конгреса на БЗС, процедурата по изготвянето и приемането им би следвало да е: (1) изготвяне на ПРОЕКТ от Управителния съвет и (2) приемане на Правилата от Конгреса на БЗС с обикновено мнозинство.

Абсолютно неправилно, невярно, некомпетентно и пр. – както посочих и по-горе представляващо „извращение на правото“ – е мнение, становище, тълкуване и пр., че ПРОЕКТЪТ на Правилата, изготвен от Управителния съвет на БЗС и предложен на делегатите на Конгреса, е трябвало преди това да бъде предложен на „обществено обсъждане“.

Подобно становище е в противоречие и със закона.

Авторът или авторите на „Предложенията“ манипулативно са посочили разпоредби от Закона за нормативните актове (ЗНА) – в повечето случаи като текстове без да посочват конкретните членове от ЗНА, освен чл. 20 – но не са си направили труда да проверят, или нарочно не са посочили, че тези текстове се прилагат само за нормативните актове, издавани от органи, предвидени в Конституцията.

Поради това изрично цитирам съдържанието на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗНА, както следва: **„Доколкото друго не следва от този закон, той се прилага за всички нормативни актове, издавани от органи, предвидени от Конституцията. За другите нормативни актове важат съответно чл. 2, 9 - 16, 34 - 46 включително и чл. 51.“**

За яснота соча, че **не се прилагат** разпоредбите за: „Оценка на въздействието на нормативни актове“ (чл. 19 -25), „Изработване на проекти на нормативни актове“ (чл. 26-33 за принципите на необходимост, обосновааност и пр., за обществени консултации и пр., за публикуване на интернет страница и пр., за срокове за предложения и становища и пр. за постъпили предложения, обосновки за неприети предложения и пр.).

За да не обременявам изложението няма да соча излишна конкретика, но препоръчвам на всеки, който има съмнение дали ПРОЕКТЪТ на Правилата е подлежал на „обществено обсъждане“ и на какви ли не други „обществени процедури“, да направи собствена проверка като съпостави текстовете на „Предложенията“ и разпоредбите на ЗНА.

Що се отнася до евентуално „вътрешно обсъждане“ следва да се има предвид, че в случая то е налице, както чрез представителната демокрация, при която ПРОЕКТЪТ на Правилата ще се разглежда от Конгреса на БЗС, в който 25 члена на БЗС се представляват от един делегат, така и чрез правото на всеки редовен член на БЗС да прави предложения по всеки нормативен акт на БЗС чрез районната колегия, в която членува (чл. 10 ал. 9 от Устава на БЗС).

Всъщност, изготвянето и приемането на Правилата е отговорност на БЗС още от 2004 г. – още с тогавашната редакция на чл. 5 т. 4 от ЗСОЛЛДМ.

В „Предложенията“ вярно е посочено, че конкретиката, свързана със съдържанието и сроковете за изготвяне и приемане на Правилата бе извършена с промени в ЗСОЛЛДМ, приети с ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за 2019 г. Общозвестно е, че много от текстовете, приети с ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за

2019 г., са атакувани като противоконституционни пред Конституционния съд. Но дори да бъдат отменени в посочената конкретика (съдържание и срокове за приемане), задължението на БЗС да изработи Правила за добра медицинска практика ще остане в сила.

Поради това е необходимо на делегатите на Конгреса, а и на всички членове на БЗС, да се разясни, че по същество в „Предложенията“ се съдържат неверни и незаконосъобразни доводи и твърдения, които могат да навредят на членовете на БЗС, като им попречат чрез своите делегати на Конгреса да обсъдят ПРОЕКТА и да приемат Правила, които при всички случаи биха били по-добри за тях, отколкото Правила, които да бъдат изработени без тяхно участие.

Защото съгласно § 23 ал. 1 т. 1 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за 2019 г. БЗС е длъжен до 30 юни 2019 г. да приеме и предложи на министъра на здравеопазването Правилата (което е казано в „Предложенията“), но съгласно § 23 ал. 2 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за 2019 г., ако до 30 юни 2019 г. БЗС не е предложил Правилата, в следващите три месеца Правилата следва да бъдат изготвени от ИА „Медицински надзор“ и в същия срок – предложени за утвърждаване на министъра на здравеопазването (което не е казано – съзнателно или не - в „Предложенията“).

Би могло да се очаква, че ако се наложи ИА „Медицински надзор“ да изготвя Правилата, това да бъде възложено на националните консултанти/експертни съвети.

Адвокат Лъчезар Чутурков